

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт
им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Принято
Учёным советом НИМИ,
протокол №1 от «23» сентября 2015 г.

Введено в действие
приказом директора НИМИ,
приказ № 151^а от «01» октября 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств

образовательных программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Новочеркасск
2015

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение о фонде оценочных средств образовательных программ высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - Положение) Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ (далее - институт) определяет структуру, требования к содержанию и обновлению фондов оценочных средств (ФОС) каждой образовательной программы.

1.2 Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. № 464;

- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный аграрный университет», утвержденного приказом Министерства сельского хозяйства РФ (№ 1173 от 25.05.2011г.);

- Положением об обособленном структурном подразделении Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет».

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении положения "О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук" от 13 января 2014 г. N 7 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 25.06.2014 N 689);

- Положением об учебно-методическом комплексе образовательных программ высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ.

1.3 Основной целью федеральных государственных образовательных стандартов является формирование в качестве конечного результата обучения у выпускника определенных компетенции. Для определения уровня сформированности компетенции институт самостоятельно разрабатывает собственные фонды оценочных средств (ФОС).

1.4 ФОС должны обеспечивать объективную оценку планируемых результатов обучения по каждой дисциплине (модулю), практике и научно-исследовательской работе, государственной итоговой аттестации - знания, умения, навыки и опыт деятельности, характеризующие этапы формирования ком-

петенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры.

1.5 ФОС для промежуточной и государственной итоговой аттестации включают в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

1.6 ФОС дисциплины, практики, научных исследований, государственной итоговой аттестации является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения аспирантами ОПОП и входит в состав учебно-методического комплекса (далее – УМК).

2 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАЗРАБОТКИ ФОС

2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки аспиранта на разных этапах обучения требованиям основной профессиональной образовательной программы и ФГОС ВО.

2.2 Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению и направленности подготовки;
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- оценка достижений аспирантов в процессе обучения с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс института.

2.3 Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:

- структурные матрицы формирования компетенций выпускников ОПОП;
- структурные матрицы оценочных средств для проведения текущего, промежуточного и итоговой оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом вуза по направлению подготовки;
- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций студентов к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- участие в оценке компетенций аспирантов внешних экспертов (работодателей, преподавателей, читающих смежные дисциплины);
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование аспирантами работ друг друга; оппонирование аспирантами исследовательских работ и др.; экспертные оценки преподавателей и работодателей и т.п.);
- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

3 ТИПЫ, ВИДЫ, ФОРМЫ КОНТРОЛЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1 Перечень типов контроля успешности освоения аспирантом ОПОП включает:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация;
- государственная итоговая аттестация.

Текущий контроль успеваемости – это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра. Формы и виды текущего контроля разрабатываются преподавателем и обычно включает оценку уровня усвоения материала в течении семестра в виде тестов и коллоквиумов, сдачу и защиту лабораторных работ, подготовку и защиту рефератов, расчетно-графических работ, курсовых проектов и работ, отчетов по научным исследованиям.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков, опыта деятельности по дисциплине, практике, научным исследованиям в целом или по разделам.

Государственная итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения ОПОП в целом с участием внешних экспертов. Государственная итоговая аттестация включает проведение государственного экзамена и представления научного доклада.

Отличительной особенностью государственного экзамена является итоговая, завершающая проверка сформированности компетенций по образовательной программе, в связи с чем ФОС необходимо формировать не как проверку

знаний, умений, навыков и опыта деятельности конкретным по дисциплинам и практикам, а как наддисциплинарную итоговую проверку по компетенциям.

3.2 К видам контроля относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

3.3 К формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет (в том числе дифференцированный);
- экзамен (по дисциплине, модулю, государственный);
- тест;
- контрольная работа;
- эссе и иные творческие работы;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе, лабораторным работам и т.п.);
- курсовой проект(работа);
- научно- квалификационная работа (диссертация).

Формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе обучения, отражаются в Рабочей программе (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых документов/текстов/задач и т.п.), и должны соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по направлениям и матрице компетенций.

3.4 Основными критериями оценки уровня знаний, умений, навыков, опыта деятельности аспирантов разных форм контроля является оценка - по шкале порядка академического типа(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)и квалитативного типа (зачтено/незачтено).

Итоговая оценка знаний, умений, навыков, опыта деятельности выставляется на зачете или экзамене, допуском к которым служит успешная сдача аспирантом необходимых допусков в виде отчетов, курсовых проектов и работ, и других видов работ, определяемых рабочей программой дисциплины (практики). Оценка на экзамене или зачете выставляется по результатам ответа аспиранта. В зависимости от формы проведения итогового контроля по дисциплине (практике), ответ на каждый вопрос может быть выражен в баллах (например от 1 до 10) сумма которых выражается соответствующей академической оценкой - *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*. В остальных случаях, результаты из баллов переводятся в оценку по шкале наименований - *«зачтено»* или *«незачтено»*.

3.5 Критерии оценивания по каждой форме контроля разрабатываются преподавателем индивидуально и могут включать оценивание таких параметров, как:

- полнота знаний теоретического и практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач;
- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, соблюдать заданную форму изложения, делать умозаключения и выводы(доклад, эссе, другое);
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы и другое.

3.6 Критерии оценки компетенций опираются на виды формируемых компетенций и могут учитывать:

- способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
- способность эффективно работать самостоятельно;
- способность эффективно работать в команде, организовать работу команды, склонность к принятию управленческих решений;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;

- способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения и другое.

3.7 Устные формы контроля так же могут использоваться как вид контроля и метод оценивания формируемых компетенций (как и качества их формирования) в рамках разных форм контроля, таких как: собеседование, коллоквиум, зачет, экзамен по дисциплине, защита практики, научных исследований, представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум - может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, успешного прохождения производственной и преддипломной практик, уровня усвоения теоретического материала по дисциплине. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо» и т.д.).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра(года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

3.8 Письменные формы контроля включают: экзамен, зачет, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, расчетно-графические работы, курсовые проекты/работы, отчеты по практикам и лабораторным работам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов, др.

Экзамен и зачет проводимые в письменном виде имеют те же цели, что и в устной форме. Главными достоинствами такой формы проведения являются то, что письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли проверяемым. Обеспечивается экономия времени преподавателя, появляется возможность проверить обоснованность оценки, снижается степень субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Тест- форма контроля, направленная на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала дисциплины (терминологический аппарат, основные методы, информационные технологии, приемы, документы, компьютерные программы, используемые в изучаемой области).

Контрольная работа - форма контроля для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам всех циклов. Контрольная работа включает средние по трудности теоретические вопросы из изученного материала, типовые задачи/задания/упражнения, решение которых предусмотрено в Рабочей программе дисциплины. Для студентов заочной формы обучения контрольная работа служит критерием первоначального освоения теоретических знаний по дисциплине и является допуском к сдаче промежуточной формы контроля по ней.

Эссе - форма контроля, способствующая формированию универсальных компетенций обучающегося, развитию навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.

Реферат— форма контроля, используемая для привития студенту навыков краткого, грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Курсовой проект (работа) – форма контроля для демонстрации студентом таких профессиональных умений, навыков и компетенций, как:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной, нормативной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение осуществлять проектную деятельность;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, и другие.

Отчеты по практикам - форма контроля, позволяющая студенту продемонстрировать обобщенные знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебных и производственных практик. Отчеты по учебным практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого сту-

дента в написании отчета. Отчеты по производственным практикам и НИР, как правило, готовятся индивидуально. Цель каждого отчета – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретаемые студентами в процессе подготовки.

3.9 Технические средства контроля (ТС) включают программы компьютерного (электронного) тестирования, учебные задачи, комплексные ситуационные задания. Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств. В понятие технических средств контроля может входить оборудование, используемое студентом при работах, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента.

В отличие от производственной практики лабораторные и подобные им виды работ с использованием ТС не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление студентом практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности. Контроль с применением технических средств уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и творческого потенциала студента.

3.10 Инновационные методы преподавания и оценки результатов обучения в отличие от традиционных аналитических предполагают объединение теории и практики, что достигается в процессе непосредственной профессиональной деятельности или ее игровой имитации. Наиболее распространенными из них являются стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием.

Стандартизированный тест – тест, производимый в максимально унифицированных условиях, помимо тестовых вопросов и включает в себя творческое задание (в тестах по экономике – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и для итогового контроля.

Кейс-метод – представляет собой имитацию реального события. Суть метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

3.11 По каждому виду форм контроля разрабатывается отдельная форма фонда оценочных средств, отражающая критерии оценивания и доводимая до студентов до начала занятий. Критерии оценки могут быть выражены как в баллах, так и оценкой. Критерии входят в состав ФОС и используется преподавателем для выставления итоговой оценки по форме контроля.

4 ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС

4.1 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

4.2 При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (направленности);
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (направленности);
- рабочей программе дисциплины;
- технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

4.3 Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений аспиранта установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

4.4 Примерный перечень и краткая характеристика основных вариантов оценочных средств приведена в приложении А.

4.5 ФОС включает в себя:

- а) титульный лист (приложение Б)
- б) паспорт ФОС (приложение В);
- в) оценочные материалы: зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; фонд тестовых заданий; задания на курсовой проект и работу, реферат, расчетно-графическую работу; научные исследования и другие материалы.

4.6 В состав ФОС в обязательном порядке должны входить оценочные средства, указанные в соответствующем разделе рабочей программы дисциплины, практики, итоговой аттестации.

4.7 Разработка иных оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину.

4.8 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

4.9 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (практике, НИ, ГИА), закрепленной за кафедрой. Если в рамках одного направления осуществляется подготовка по разным направленностям, то для них может формироваться один ФОС, при условии, что он проверяет одни и те же компетенции.

4.10 ФОС формируется на бумажном и электронном носителях, и хранится на кафедре в УМК, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

4.11 ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины и передается на экспертизу.

4.12 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений в УМК и ФОС.

5 ЭКСПЕРТИЗА ФОС

5.1 ФОС промежуточной аттестации должен пройти внутреннюю экспертизу, для ФОС итоговой аттестации проводится внешняя. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении ФОС. Для промежуточной аттестации – на заседании методической комиссии факультета, для итоговой аттестации – на заседании учебно-методического совета института.

5.2 Экспертные комиссии ФОС включают: преподавателей института, читающих аналогичные или смежные дисциплины, ведущие преподаватели других вузов, представители работодателей и профессиональных сообществ.

5.3 Результаты экспертизы оформляются в форме акта и отражаются на титульном листе ФОС. При разработке, экспертизе и утверждении ФОС должно быть оценено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- ОПОП и учебному плану (направлению подготовки);
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

5.4 Критериями качества при экспертизе ФОС являются:

- качество предлагаемых критериев, показателей и индикаторов оценивания;
- полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, самооценка);
- формирование навыков само- и взаимооценивания;
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля.

6 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС

6.1 Общую ответственность за формирование ФОС несет заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

6.2 Непосредственным исполнителем формирования ФОС является лектор дисциплины. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

6.3 Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

Приложение А (рекомендуемое)

Примерный перечень оценочных средств и их характеристика

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

Продолжение приложения А

1	2	3	4
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

Продолжение приложения А

1	2	3	4
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Приложение Б
(обязательное)
Форма титульного листа ФОС

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«__»_____20__ г., протокол №__
Заведующий кафедрой
_____(И.О.Фамилия)
(подпись)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ/ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ/ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ/ НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ/
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

(наименование дисциплины)

(код и наименование направления подготовки)

(наименование направленности)

Составитель _____(И.О.Фамилия)
(подпись)

Экспертиза соответствия требованиям ФГОС ВО и ОПОП проведена

(Фамилия И.О. эксперта, название организации, профессионального сообщества)

Новочеркасск 20__

Приложение В (обязательное)

ПАСПОРТ фонда оценочных средств этапов формирования компетенций по дисциплине

Код контролируемой компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения *	Контролируемые разделы (темы) дисциплины**
		Знать: Уметь: Иметь навык: Иметь опыт деятельности:	

* Берутся из рабочей программы: знать, уметь, навык (ЗУН), опыт деятельности. Допускается по каждой компетенции заполнять не все ЗУНы, а только те, которые формируют конкретно эту компетенцию, но в паспорте по всем компетенциям должны быть представлены все ЗУНы и опыт деятельности из рабочей программы.

**Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.

ПАСПОРТ фонда оценочных средств педагогической практики/ научно-исследовательской практики/научных исследований (научно-исследовательская деятельность, подготовка научно-квалификационной работы)

Код контролируемой компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения

ПАСПОРТ фонда оценочных средств государственного экзамена

Код контролируемой компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения	Номера вопросов из общего перечня вопросов выносимых на экзамен

ПАСПОРТ фонда оценочных средств научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации)

Код контролируемой компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения	Проверяемые компоненты*

* В качестве проверяемых компонентов может быть: научно-квалификационная работа; положения, выносимые на защиту; рецензия научно-квалификационной работы; научный доклад аспиранта; ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии и др.

Приложение Г
(рекомендуемое)

Содержание критериев оценки уровня итоговой сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины с завершающей формой контроля в виде экзамена (дифференцированного зачета), зачета

Оценка экзамена/зачета (уровень освоения компетенций)	Сумма баллов*	Требования к уровню освоения материала
«Отлично»/«зачтено» (высокий)	14-15	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении семестра.
«Хорошо»/«зачтено» (нормальный)	11-13	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.
«Удовлетворительно»/«зачтено» (минимальный, пороговый)	8-10	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«Неудовлетворительно»/«не зачтено» (ниже порогового уровня)	Менее 8	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

*Шкала суммы баллов составлена для схемы оценивания с максимальной суммой баллов за ответы по всем вопросам билета - 15 баллов. Преподавателем, исходя из специфики предмета, может использоваться своя шкала суммы баллов, которая отражается в критериях оценки ФОС, зачетных и экзаменационных билетах.

Критерии оценки по дисциплине, с завершающей формой контроля - экзамен/дифференцированный зачет:

- оценка «отлично» выставляется, если по итогам сдачи экзамена аспиранта брал 14-15 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он набрал 11-13 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он набрал 8-10 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он набрал менее 8 баллов

Критерии оценки по дисциплине, с завершающей формой контроля - зачет:

- оценка «зачтено» выставляется, если по итогам сдачи зачет аспирант набрал 8 и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется, если по итогам сдачи зачет аспирант набрал менее 8 баллов.

Приложение Д (обязательное)

Форма экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

(код и наименование направления подготовки)
(направленность)
(наименование кафедры)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №*

1. Вопрос.....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
2. Вопрос.....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
3. Вопрос.....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если по итогам сдачи экзамена он набрал 14-15 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он набрал 11-13 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он набрал 8-10 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он набрал менее 8 баллов

Составитель _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

*Билеты на 20__-20__ учебный год пересмотрены на заседании кафедры,
протокол № __, от _____ 20__, заведующий кафедрой _____*
(подпись)

Примечание

* - билет для дифференцированного зачета (с оценкой) составляется аналогично.

Приложение Е (обязательное)

Форма билета к зачету

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

(код и наименование направления подготовки)

(направленность)

(наименование кафедры)

(наименование дисциплины)

БИЛЕТ №

1. Вопрос.....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
2. Вопрос.....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется, если по итогам сдачи зачета аспирант набрал 8 и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется, если по итогам сдачи зачета аспирант набрал менее 8 баллов.

Составитель _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

*Билеты на 20__-20__ учебный год пересмотрены на заседании кафедры,
протокол № __, от _____ 20__, заведующий кафедрой _____*
(подпись)

Приложение Ж (рекомендуемое)

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовому проекту (работе)*

Оценка (уровень освоения компетенций)	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с созданием и обработкой материалов	Универсальные компетенции	Отчетность
«Отлично» (высокий)	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Аспирант свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Материал изложен грамотно, доступно, логично и интересно. Стилль изложения соответствует задачам проекта. Установлен высокий уровень владения нормами литературного и профессионального языка.	Аспирант проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации.	Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями.
«Хорошо» (нормальный)	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющий на результат. Аспирант отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками	Аспирант достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.
«Удовлетворительно» (минимальный, пороговый)	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Аспирант может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические, логические ошибки.	Аспирант выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления.	Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты
«Неудовлетворительно» (ниже порогового уровня)	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Решение принципиально не верно. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, неясность и примитивизм изложения делают текст трудным для восприятия.	Аспирант не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные незначительные поручения.	Документация не сдана.
Код компетенции				

* Ниже приводится бланк задания к курсовому проекту (работе)

Приложение 3
(рекомендуемое)

**Пример структуры формирования оценки
расчетно-графической работы* (реферата, исследовательской работы)**

Наименование показателя	Баллы	
	Интервал баллов за показатель, от ____ - до ____	Получено
1. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ		
1 . Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы. Соответствие нормативным требованиям.		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за качество работы		
2. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА**		
1 . Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
3. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал ____ и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал менее ____ баллов.

* Ниже приводится бланк задания к расчетно-графической работе

**Такой раздел оценки может отсутствовать при рассмотрении расчетно-графической работы

Приложение И (рекомендуемое)

Пример оформления тем рефератов (эссе, докладов, сообщений)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

- 1
- 2
- 3
-
- п

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал ____ и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал менее ____ баллов.

Приложение К (рекомендуемое)

Пример структуры формирования оценки лабораторной работы

Наименование показателя	Баллы	
	Интервал баллов за показатель, от ____ - до ____	Получено
1. Предварительная подготовка к лабораторной работе		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Соответствие методики работы стандартной методике эксперимента		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части.		
5. Обоснованность и доказательность выводов		
6. Ответы на устные вопросы (защита работы)		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки:

- лабораторная работа считается успешно сданной, если по итогам оценивания аспирант набрал ____ и более баллов, в журнале преподавателя по лабораторной работе выставляется оценка «зачтено»

Приложение Л
(рекомендуемое)
Пример оформления вопросов для коллоквиумов

Вопросы для коллоквиумов

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Раздел (модуль)

Проверяемые компетенции -

1

2

.....

п

Раздел (модуль)

Проверяемые компетенции -

1

2

.....

п

Раздел (модуль)

Проверяемые компетенции -

1

2

.....

п

Критерии оценки*:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если

- оценка «хорошо»

- оценка «удовлетворительно»

- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если

- оценка «не зачтено»

- коллоквиум считается успешно сданным, если аспирант набрал _____ и более баллов.

* могут быть выражены как оценкой, так и суммой баллов

Приложение М (рекомендуемое)

Пример структуры формирования оценки контрольной работы аспиранта заочной формы обучения

Критерии (+/-)	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос ...	Вопрос n
1. Соответствие содержания работы заданию (варианту)				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы.				
3. Соответствие требованиям к содержанию				
4. Правильность выполненных расчетов и графической части				
5. Правильность графической части				
6. Глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
Общая оценка работы (зачтено/ не зачтено)				

Критерии оценки:

- при выявлении не соответствия содержания работы заданию (варианту), работа возвращается на переработку.
- оценка «зачтено» выставляется за контрольную работу, если по 3/4 проверяемых показателей получены положительные значения.
- оценка «не зачтено» выставляется при меньшем количестве положительных значений, проверяемых показателей, работа возвращается на доработку.

Приложение Н
(рекомендуемое)
Пример формирования структуры оценки
по практике

Оценка по шкале поряд-ка/наименований (уровень освоения компетенций) *	Требования к уровню освоения
«Отлично»/зачтено (высокий)	Оценка «отлично»выставляется, если аспирант полностью выполнил план-прохождения практики, осуществил подборку необходимых документов, умело анализирует полученный во время практики материал, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навы-ками и приемами выполнения практических задач. Свободно отвечает на все вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание не только обязательной, но и монографической литературы. Правиль-но оформил отчетные материалы.
«Хорошо»/зачтено (нормальный)	Оценка«хорошо» выставляется, если аспирант выполнил план прохождения практики, осуществил подборку необходимых документов, анализирует по-лученный во время практики материал, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении прак-тических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Отвечает на вопросы по существу. При написании отчета про-демонстрировал хорошее знание литературы. О формилотчетные материалы с незначительными недостатками.
«Удовлет-ворительно»/зачтено (минимальный, пороговый)	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспирант, если он выполнил план прохождения учебной практики, не в полном объеме осуществил подборку необходимых документов учреждения (организации, предприятия), недоста-точно четко и правильно анализирует полученный вовремя практики матери-ал, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, до-пускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, ис-пытывает затруднения при выполнении практических работ. Отвечает на во-просы не по существу, оформил отчетные материалы с недостатками.
«Неудовлетвори-тельно»/не зачтено (ниже порогового уровня)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не выпол-нил план прохождения учебной практики, не осуществил подборку необхо-димых документов, не правильно проанализировал полученный во время практики материал, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Не отвечает на вопросы по существу, не-правильно оформил отчетные материалы.

* оценка по разным видам практик может выставляться как в форме зачета, так и зачета с оценкой

Приложение О (рекомендуемое)

Пример составления оценочный листа вопроса и критерии оценки сформированности компетенций, определяемых на государственном экзамене

Общая характеристика уровня сформированности компетенций

Оценка по шкале порядка (уровень освоения компе- тенций)	Характеристика уровня сформированности компетенций
«Отлично»/ (высокий)	Уровень сформированности компетенций «высокий» (оценка «отлично») - выставляется аспиранту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание основной образовательной программы, обладающему умением свободно выполнять задания, предусмотренные программой, владеющий межкомпетентностными знаниями. Как правило, оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим полную взаимосвязь основных компетенций приобретаемой профессии, и объемно представляющими их через понятийный и знаниевый аппарат, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала.
«Хорошо»/ (нормальный)	Уровень сформированности компетенций «нормальный» (оценка «хорошо») - выставляется аспиранту, обнаружившему полное знание программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задания, усвоившему основную образовательную программу. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по проверяемым уровням и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности.
«Удовлетворительно»/ (минимальный, пороговый)	Уровень сформированности компетенций «минимальный» (оценка «удовлетворительно») - выставляется аспирантам, обнаружившего знание основного программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, справляющегося с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомого с содержательной частью основной образовательной программы. Оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим знаниями для их устранения.
«Неудовлетворительно»/ (ниже порогового уровня)	Уровень сформированности компетенций «ниже порогового» (оценка «неудовлетворительно») - выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного материала образовательной программы, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не компетентны и не могут приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительного повышения уровня своего образования.

Для оценки уровня сформированности компетенций на государственном экзамене по каждому вопросу билета используется шкала формирования оценки, среднее результирующее значение которой является итоговым баллом по проверяемому вопросу. Сумма баллов по всем вопросам переводится в академическую оценку в соответствии с критериями оценки.

Шкала формирования оценки на государственном экзамене (оценивается каждый вопрос отдельно)

Показатели формирования оценки	Оценка по шкале порядка, в баллах (от 2 до 5)
1. Полнота знаний теоретического и практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения задач	
2. Уровень умения собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из разных источников	
3. Степень умения ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, соблюдать заданную форму изложения, делать умозаключения и выводы	
4. Уровень раскрытия межкомпетентностных связей	
5. Педагогическая подготовка выпускника (культура письма, стиль изложения материала, умение представлять примеры, способность заинтересовать)	
6. Качество ответа (композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция выпускника)	
7. Ответы на вопросы: полнота, содержательность, аргументированность, умение использовать знания смежных дисциплин для более полного раскрытия содержания вопроса	
8. Деловые и волевые качества выпускника: стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	
Средняя оценка (до целых)	

Критерии оценки ответа на государственном экзамене:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он набрал по сумме проверяемых ответов 19 и более баллов;
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он набрал по сумме проверяемых ответов от 15 до 18 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он набрал по сумме проверяемых ответов от 11 до 14 баллов включительно;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он набрал по сумме проверяемых ответов менее 11 баллов;

Приложение П
(рекомендуемое)

Форма билета государственного экзамена

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

(код и наименование направления подготовки)

(направленность программы)

БИЛЕТ №

1. Вопрос.....(код проверяемой компетенции)
2. Вопрос.....(код проверяемой компетенции)
3. Вопрос.....(код проверяемой компетенции)
4. Вопрос.....(код проверяемой компетенции)

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он набрал по сумме проверяемых ответов 19 и более баллов;
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он набрал по сумме проверяемых ответов от 15 до 18 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту у, если он набрал по сумме проверяемых ответов от 11 до 14 баллов включительно; аспиранту студенту, если он набрал по сумме проверяемых ответов менее 11 баллов

Заведующий выпускающей кафедрой _____(И.О.Фамилия)
(подпись)

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение Р (рекомендуемое)

Пример формирования оценки уровня сформированности компетенций по научно-квалификационной работе (диссертации)

Критерии оценки	Оценка по шкале порядка, балл (от 2 до 5)
1. Актуальность и обоснованность тематики работы, соответствие современным требованиям науки и производства	
2. Степень завершенности работы	
3. Объем и глубина, компетентность автора по теме, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	
4. Степень освоения методов и инструментов в профессиональной области	
5. Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов	
6. Наличие материала, подготовленного к практическому использованию	
7. Уровень способности интегрирования знаний новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования решаемых проблем	
8. Степень развитости критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей	
9. Междисциплинарная развитость, использование межкомпетентностных связей	
10. Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках разрабатываемого проекта	
11. Качество оформления работы и демонстрационных материалов	
Общая оценка работы, балл	

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал 22 и более баллов;
- - оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал менее 22 баллов

Заведующий выпускающей кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение С

(рекомендуемое)

Пример формирования оценки уровня сформированности компетенций по научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценки	Оценка по шкале порядка, балл (от 2 до 5)
1. Актуальность и обоснованность тематики работы, соответствие современным требованиям науки и производства	
2. Степень завершенности работы	
3. Объем и глубина, компетентность автора по теме, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	
4. Степень освоения методов и инструментов в профессиональной области	
5. Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов	
6. Наличие материала, подготовленного к практическому использованию	
7. Уровень способности интегрирования знаний новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования решаемых проблем	
8. Степень развитости критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей	
9. Междисциплинарная развитость, использование межкомпетентностных связей	
10. Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках разрабатываемого проекта	
11. Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)	
12. Качество оформления работы и демонстрационных материалов	
13. Педагогическая подготовленность: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию	
14. Способность к публичной профессиональной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой)	
Общая оценка работы, балл	

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал 28 и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если он набрал менее 28 баллов

Заведующий выпускающей кафедрой _____ (И.О.Фамилия)

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение Т (рекомендуемое)

Оформление задания для кейс-задачи

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Кейс-задача

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):

-;
-;
-;
-

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если
- оценка «не зачтено»

Приложение У (рекомендуемое)

Оформление комплекта заданий для контрольной работы

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема

Вариант 1

Задание 1

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1

.....

Задание n

Тема

Вариант 1

Задание 1

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1

.....

Задание n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется, если
- оценка «не зачтено»

Приложение Ф (рекомендуемое)

Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова
ФГБОУ ВПО «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1
2
.....
п

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение X (рекомендуемое)

Оформление задания для портфолио

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортужева
ФГБОУ ВПО «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Портфолио^{*}

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Название портфолио

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1

2.2

... ..

п

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

^{*} Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

Приложение Ц (рекомендуемое)

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):

1
2
.....
п

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1
2
.....
п

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если;
- оценка «хорошо»;
- оценка «удовлетворительно»;
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется, если;
- оценка «не зачтено».....

**Кроме курсовых проектов (работ)

Приложение Ч (рекомендуемое)

Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) n

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) n

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если;
- оценка «хорошо»;
- оценка «удовлетворительно»;
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется, если;
- оценка «не зачтено».....

Приложение Ш (рекомендуемое)

Оформление дополнений и изменений в ФОС

В фонд оценочных средств на 20__ - 20__ учебный год вносятся следующие изменения:

Дополнения и изменения одобрены на заседании кафедры «__» _____ 20__ г.

внесенные изменения утверждаю: «__» _____ 20__ г.

Заведующий выпускающей кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств

Подписано в печать
Объём

Тираж

Формат 60 × 84 ^{1/16}
Заказ №

Отдел оперативной полиграфии НИМИ ФГБОУ ВО ДГАУ,
346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111